

**Аналитическая справка
по итогам проведения диагностических работ
по функциональной грамотности
в 8-9 классе МБОУ «Лицей» ДГО**

На основании приказа министерства образования Приморского края от 05.09.2024 года 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Дальнереченского городского округа, в целях подготовки к всероссийским проверочным работам в 2025 году, в 8-9 классах с 03.03.2025г. по 17.03.2025г. были проведены диагностические работы по ФГ:

11.03.2025 г.	8А,8Б,8В,8Г	Математическая грамотность
10.03.2025 г.	9А,9Б,9В,9Г	Математическая грамотность
13.03.2025 г.	8А,8Б,8В,8Г	Естественно-научная грамотность
14.03.2025 г.	9А,9Б,9В,9Г	Естественно-научная грамотность
06.03.2025 г.	8А,8Б,8В,8Г	Читательская грамотность
12.03.2025 г.	9А,9Б,9В,9Г	Читательская грамотность

Диагностика проводилась с целью: выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся;

- ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Педагоги – эксперты школы:

- математическая грамотность: Пинчук Н.В, Кривчикова Е.А., Прокопенко М.П.;
- естественнонаучная грамотность: Мурамщикова Т.В., Полуда И.Г., Колечко Е.Д.;
- читательская грамотность: Вороная Т.Н., Мосалова С.В., Мазанко Н.Н.

под руководством замдиректора по УВР Арзамасовой О.Е. оценивали работы участников диагностики.

Читательская грамотность

Цель проведения диагностической работы по ЧГ - выявить умения, связанные как с пониманием прочитанного, так и развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе нестандартных. Кроме умений на осмысление и оценку информации, в диагностическую работу добавлены умения обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

Результаты диагностики представлены в таблице:

Количество учащихся, участвующих в диагностике ЧГ	С заданиями не справились, кол-во	(%)	Преодолели минимальную границу, кол-во	(%)	Выполнили задания на высоком уровне, кол-во	(%)
128	6	4,6	15	12	36	28

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Находить и извлекать одну единицу информации – справились 91%

Задание № 2 - Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста - справились 57 %

Задание № 3 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 43%

Задание № 4 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 68%

Задание № 5 - Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста– справились 92%

Задание № 6 - Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста) – справились 44%

Задание № 7 - Находить и извлекать одну единицу информации– справились 94%

Задание № 8 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов– справились 31%

Задание № 9 - Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами– справились 59%

Задание № 10 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов– справились 37%

Задание № 11 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 69%

Задание № 12 - Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста– справились 48%

Задание № 13 - Оценивать объективность, надежность источника информации– справились 27%

Задание № 14 - Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах– справились 52%

Задание № 15 - Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах– справились 41%

Задание № 16 - Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний – справились 26%

Учителям русского языка Вороной Т.Н., Мазанко Н.Н. рекомендовано оптимизировать методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста;

интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации. А также усилить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера. На уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.

Математическая грамотность

Основная цель исследования направлена на выявление уровня сформированности математической грамотности у обучающихся.

Результаты диагностики представлены в таблице:

Количество учащихся, участвующих в диагностике МГ	С заданиями не справились, кол-во	(%)	Преодолели минимальную границу, кол-во	(%)	Выполнили задания на высоком уровне, кол-во	(%)
130	18	14	50	38	10	8

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин – справились 65%

Задание № 2 - Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа – справились 49%

Задание №3 - Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) – справились 48%

Задание № 4 - Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа – справились 33%

Задание № 5 - Вычислять процент от числа в реальной ситуации – справились 49%

Задание № 6 - Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда – справились 4%

Задание № 7 - Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу – справились 69%

Задание № 8 - Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач – справились 69%

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Учителям математики Пинчук Н.В, Кривчиковой Е.Д., Прокопенко М.П. рекомендовано

организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

Естественнонаучная грамотность.

Данная работа являлась метапредметной, где ученикам были предложены задания по химии, физике и биологии.

Результаты диагностики представлены в таблице:

Количество учащихся, участвующих в диагностике ЕГ	С заданиями не справились, кол-во	(%)	Преодолели минимальную границу, кол-во	(%)	Выполнили задания на высоком уровне, кол-во	(%)
125	44	35	37	30	14	11

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 14%

Задание № 2 - Распознавать и формулировать цель данного исследования- справились 63%

Задание № 3 - Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений - справились 14%

Задание № 5 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы- справились 8%

Задание № 6 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы - справились 47%

Задание № 7 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 22%

Задание № 8 - Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления - справились 47%

Задание № 9 - Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки - справились 45%

Учащиеся не справились с заданием № 4 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Учителям Мурамщиковой Т.В., Полуда И.Г., Колечко Е.Д. **рекомендовано** увеличить долю заданий, направленных на развитие ЕГ и компенсацию метапредметных дефицитов.

Всем учителям МБОУ «Лицей»:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где
 - необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
 - требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
 - оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
 - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.
5. По формированию математической грамотности:
 - на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения
 - включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.
6. На уроках естественнонаучной направленности:
 - использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (7-9-х классов), размещенных на сайте ФИПИ,
 - увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
 - увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.